Т. 12. №11 2026
https://doi.org/10.33619/2414-2948/132

УДК 811.512.154:81'22:81'42 https://doi.org/10.33619/2414-2948/132/78

ОСОБЕННОСТИ КЫРГЫЗСКОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ И ОТРАЖЕНИЕ В НЁМ ВОСТОЧНОГО ПРИНЦИПА ИЗУЧЕНИЯ РЕЧЕВОГО ОБЩЕНИЯ

©***Маразыков Т. С***., *ORCID: 0009-0005-5252-6164, SPIN-код: 1718-2953, д-р филол. наук, член-корр. НАН КР, Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына, г. Бишкек, Кыргызстан, adsdi@inbox.ru*

FEATURES OF KYRGYZ LINGUISTICS AND ITS REFLECTION OF THE EASTERN PRINCIPLE OF STUDYING SPEECH COMMUNICATION

©***Marazykov T***., *ORCID: 0009-0005-5252-6164, SPIN-code: 1718-2953, Dr. habil., Corresponding member of NAS KR, Kyrgyz National University named after Zh. Balasagyn, Bishkek, Kyrgyzstan, adsdi@inbox.ru*

Аннотация. На основе теоретического материала анализируются катафорические средства как один из ключевых языковых механизмов организации текста. Автор обосновывает, что катафора служит средством предварительного упоминания информации, еще не представленной в тексте, и выражает значение «отсылки вперед», указывая на дальнейшее развитие описываемых событий. В работе установлено, что катафора является фундаментальным интегративным средством, обеспечивающим развертывание информации и создающим базу для логико-семантической и структурной связности текста. Исследование показывает, как предварительные сообщения или комментарии о событиях получают свое раскрытие в последующем изложении, что обеспечивает динамику повествования и переход к новым этапам развития содержания. Особое внимание уделяется анализу функционирования катафорических синтаксем в художественных произведениях кыргызских писателей, таких как С. Жигитов, К. Акматов и К. Жусубалиев. На конкретных примерах демонстрируется, как катафорические средства упорядочивают фрагментарное повествование, формируют тематическое единство и создают семантическую целостность текста, подобную монолиту. Автор приходит к выводу, что использование катафоры позволяет авторам свободно перемещаться во временных и пространственных рамках, предотвращая монотонность коммуникативного процесса и обогащая эстетическую художественность текста. Итогом исследования является систематизация интегративных функций катафорических средств, включая их роль в формировании коммуникативности и логико-прагматических связей текста.

Abstract. Based on theoretical material, the article analyzes cataphoric means as one of the key linguistic mechanisms of text organization. The author substantiates that cataphora serves as a means of preliminary mention of information not yet presented in the text and expresses the meaning of "forward reference", indicating the further development of the described events. The study establishes that cataphora is a fundamental integrative tool that ensures the deployment of information and creates a basis for the logical-semantic and structural coherence of the text. The research shows how preliminary messages or comments about events are revealed in the subsequent presentation, which provides narrative dynamics and a transition to new stages of content development. Special attention is paid to the analysis of the functioning of cataphoric syntaxemes in the literary works of Kyrgyz writers, such as S. Zhigitov, K. Akmatov, and K. Zhusubaliev. Specific examples demonstrate how cataphoric means organize fragmented narrative, form thematic unity, and create a semantic integrity of the text, similar to a monolith. The author concludes that the use of cataphora allows authors to

Тип лицензии CC: Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Т. 12. №11 2026
https://doi.org/10.33619/2414-2948/132

move freely within temporal and spatial frameworks, preventing the monotony of the communicative process and enriching the aesthetic artistry of the text. The result of the study is the systematization of the integrative functions of cataphoric means, including their role in the formation of communicative and logical-pragmatic connections of the text.

Ключевые слова: язык; родной язык; языкознание; сознание; передача информации; культура.

Keywords: language; native language; linguistics; consciousness; information transfer; culture.

Родной язык каждого народа является одним из основных источников, который всесторонне обогащает и дополняет общечеловеческую культуру. Это обусловлено тем, что человек познаёт окружающий мир посредством языка и через язык обогащает своё сознание; вследствие этого язык аккумулирует в себе всё культурное наследие, созданное человечеством. Поэтому, на наш взгляд, широко распространённое определение: «Язык является средством общения и коммуникации» — не может считаться исчерпывающей характеристикой языка. Дело в том, что язык представляет собой не только средство выражения и передачи информации. Язык — это непреходящая духовная ценность, которая сохраняет, развивает и передаёт дух народа, его внутренний мир, культуру, интеллект, накопленный исторический опыт и всё многообразие его творческой деятельности. В связи с этим представляется неправомерным рассматривать язык лишь в одном, узком аспекте. Один неизвестный восточный мудрец говорил: «Словарь — это вся вселенная в алфавитном порядке. Если глубоко вдуматься в смысл этого высказывания, становится очевидным, что в феномене языка заключены весь наш мир и наше мировоззрение, наши положительные и отрицательные оценки действительности, надежды и стремления, мечты, убеждения и мудрость, глубоко хранимые и передаваемые из поколения в поколение традиции и обычаи, философское осмысление мира, художественное мышление, а также способность воспринимать, чувствовать и оценивать красоту и духовную чистоту. Именно эта мысль в скрытой форме выражена в вышеприведенном изречении. В действительности это так. Следовательно, в кыргызском языке сосредоточены вся культура кыргызского народа, богатейший опыт, накапливавшийся многими поколениями на протяжении веков, его научные знания, а также уникальные достижения, составляющие его самобытность. Своеобразие и неповторимая уникальность каждого языка являются важнейшим источником формирования общечеловеческой культуры. Именно поэтому общечеловеческая культура не является однородной или однотипной; напротив, она отличается многообразием и исключительным богатством. С этой точки зрения сохранение каждого языка, а следовательно, и существование народа, а также его национально-культурного и мировоззренческого своеобразия представляют огромную ценность и имеют важное значение для всего человечества.

Наш родной язык — кыргызский язык. Несомненно, кыргызский язык также вносит свой вклад в обогащение и развитие общечеловеческой культуры. Любой язык может существовать длительное время лишь при условии его активного освоения, широкого практического использования, а также научного изучения и преподавания. Поэтому одним из важнейших путей сохранения языка является его всестороннее исследование, раскрытие его внутренних закономерностей, определение норм и правил функционирования, а также приспособление языковой системы к потребностям общественной жизни и практического использования. Именно по этой причине языкознание играет важную роль и имеет большое значение в жизни общества. Считаем целесообразным обратиться к вопросам кыргызского языкознания. Каково

Тип лицензии CC: Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Т. 12. №11 2026
https://doi.org/10.33619/2414-2948/132

современное состояние кыргызской лингвистики? В каком направлении развивается кыргызское языкознание и каким будет его будущее? Имеет ли кыргызское языкознание перспективы дальнейшего развития? Существовала ли у кыргызов наука о языке до Октябрьской революции? Подобные вопросы в настоящее время относятся к числу наиболее актуальных и вызывающих серьёзную озабоченность научной общественности. Безусловно, для того чтобы дать на них обоснованные и объективные ответы, необходимо опираться на мировой опыт изучения языка и достижения современной лингвистической теории. Так, например, в мировом языкознании лингвистические исследования традиционно осуществляются по двум основным направлениям.

1. Направление исследования языка как средства (ресурса). В рамках данного направления изучается фонетическая, лексическая и грамматическая природа языка. К нему относятся фонетические, лексико-семантические, морфологические, синтаксические, диалектологические, этимологические, лексикографические и другие виды исследований.

2. Направление исследования речевого общения. Данное направление также называют направлением изучения коммуникативного процесса. Здесь исследуются природа и закономерности речевого общения, осуществляемого посредством языка. В рамках этого направления развиваются такие отрасли науки, как культура речи, стилистика, теория текста, психолингвистика, лингвопрагматика, социолингвистика, теория коммуникации и другие дисциплины, связанные с изучением речевой деятельности.

В кыргызском языкознании исследования проводились по обоим указанным направлениям. Однако следует отметить, что после Октябрьской революции наиболее активно развивались исследования, относящиеся к первому направлению.

В рамках исследований, посвящённых теории текста, нами анализируются художественные произведения кыргызской литературы с целью выявления закономерностей организации текстового пространства и функционирования средств связности. Методологической основой исследования служат труды по лингвистике текста, в частности исследования

З. Я. Тураевой, посвящённые горизонтальной модели текста. Практический материал составляют рассказы С. Жигитова («Күн тууду»), К. Акматова («Мунабия»), К. Жусубалиева («Аска», «Толубай сынчы»). Анализ осуществляется с использованием семантико-структурного и коммуникативно-прагматического подходов, позволяющих раскрыть особенности функционирования текстообразующих средств в структуре художественного произведения.

Согласно западному принципу исследования языка, первое направление принято рассматривать как начальный уровень лингвистического познания. При этом термин «начальный» никоим образом не умаляет научного авторитета исследователей, работавших в данной области. Напротив, в соответствии с западной научной традицией именно на этом этапе устанавливаются закономерности строения языка, и создаётся фундамент всей лингвистической науки. Поэтому вышеназванные учёные по праву относятся к числу выдающихся представителей кыргызского языкознания. Наличие исследований такого типа является закономерным явлением, и в дальнейшем научные работы подобного характера будут продолжены, поскольку они составляют необходимую основу развития лингвистической науки.

Однако основная цель языкознания не сводится исключительно к исследованию структуры и внутренней организации языка. Фундаментальная сущность лингвистической науки заключается в раскрытии природы речевого общения посредством освоения языка, в познании закономерностей и механизмов речевой деятельности, её нормативных основ, а

Тип лицензии CC: Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Т. 12. №11 2026
https://doi.org/10.33619/2414-2948/132

также в изучении речевого искусства, сформировавшегося на этнокультурной и национально-ментальной почве. Не менее важным является исследование технологий эффективного общения, а также разнообразных способов и приёмов речевого воздействия.

В кыргызском языкознании к числу учёных, исследовавших природу речевого общения, проблемы текста и стилистики, относятся доктора филологических наук, профессора С. Өмүралиева, академик С. Ж. Мусаев, Б. Усубалиев, Т. Аширбаев, Ж. Мамытов, Т. С. Маразыков [5].

Таким образом, комплексное изучение теории речевого общения, его закономерностей, норм и правил коммуникации, сформированных и развиваемых на протяжении веков нашими предками, а также традиций речевого поведения, культуры речи и национального коммуникативного опыта должно рассматриваться как одно из приоритетных направлений дальнейшего развития кыргызского языкознания.

Одним из перспективных направлений исследования речевой деятельности является изучение текстообразующих средств, обеспечивающих смысловую и структурную целостность художественного произведения. Проведённый анализ кыргызских художественных текстов показывает, что важную интегративную функцию выполняют катафорические синтаксемы, которые создают основу для последующего развития информации и обеспечивают непрерывность повествования. Так, в рассказе С. Жигитова «Күн тууду» описание нападения пса Жолборса на начальника милиции предваряется катафорической синтаксемой, подготавливающей читателя к дальнейшему развитию событий и обеспечивающей последовательность изложения. Аналогичным образом в рассказе К. Акматова «Мунабия» катафорическая конструкция «Бирок, ошондон көп өтпөй учөөбүздүн ортобузда мен түшүнбөгөн кызык окуялар башталып...» задаёт направление дальнейшего повествования и постепенно раскрывает содержание последующего конфликта.

Особенно ярко интегрирующая функция катафоры проявляется в произведениях К. Жусубалиева. Так, в рассказе «Аска» вводная синтаксема «балдар мага кийин ушинтип айтып берип жатпайбы» («дети мне потом вот так рассказывали») организует повествование, объединяет отдельные смысловые фрагменты и позволяет автору свободно переходить между различными временными и пространственными планами, не нарушая целостности текста. Подобные языковые средства обеспечивают логико-семантическую связанность произведения и демонстрируют богатые возможности кыргызского языка в организации художественного текста. Указанные проблемы в перспективе должны занять центральное место в системе исследований кыргызского языка и стать объектом первостепенного внимания отечественной лингвистической науки.

Иногда возникают споры и противоречивые мнения вокруг вопроса о том, развивалось ли языкознание у кыргызского народа до Октябрьской революции. Согласно взглядам, господствовавшим в советскую эпоху, считалось, что до Октябрьской революции у кыргызского народа не существовало лингвистической науки, и только в период советской власти изучение языка было поставлено на научную основу и получило развитие. По нашему мнению, к подобным идеям и взглядам следует относиться с осторожностью. Ведь каждое языкознание обладает своими собственными, исконно специфическими особенностями, которые формируются на фундаменте исторического развития конкретного народа.

Безусловно, процессы исторического развития, становления, созревания и социальное положение разных народов различаются. В связи с этим концепции и взгляды каждого народа на изучение языка также самобытны. Действительно, хотя до Октябрьской революции кыргызский народ был одним из древнейших в азиатском регионе и обладал уникальной письменностью (как, например, енисейской), основанной на многовековом опыте, в силу

Тип лицензии CC: Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Т. 12. №11 2026
https://doi.org/10.33619/2414-2948/132

исторических условий он пережил немало трудностей. Кочевой и полукочевой образ жизни, а также историческая ситуация создавали суровые условия. Однако при глубоком анализе общественно-политического положения и особенностей той эпохи мы убеждаемся, что кочевничество — это не недостаток или признак отсталости кыргызского народа, а способ сохранения нации, её культуры, души и потомства. В каком-то смысле кочевничество было мудрой адаптацией к историческим обстоятельствам. Поэтому кочевую жизнь можно по праву назвать своего рода «академией кочевников».

В этой «академии кочевников» особые методы воспитания подрастающего поколения и подготовки его к жизни, внутренний мир людей, их мировоззрение, художественно-эстетический вкус, понимание красоты и чистоты формировались в гармонии со стихией самой жизни. На фоне восточной философии, высоко ценившей человеческое достоинство и внутренний потенциал личности, ковались общественные, политические, культурные и идеологические концепции кыргызского народа. В тесной связи с этим у кыргызов уже в глубокой древности были выработаны основные принципы культурного общения, а также взгляды на ключевые вопросы, составляющие основу стилистики. Этот опыт и находки народной мудрости были впитаны нашими эпосами, сказками и пословицами. Мы полагаем, что в будущем лингвистическая концепция кыргызского народа, отражённая в устном народном творчестве, должна стать предметом глубокого изучения.

Ведь ядро кыргызского языкознания заложено именно в произведениях фольклора. К примеру, эпос «Манас» можно рассматривать как своего рода учебник по стилистике кыргызского языка и культуре речи. В эпосе блестяще отражено, что чистота души и высота помыслов составляют основу выразительной и культурной речи; там показана вся культура употребления слова, искусство наделять его глубоким смыслом и умение мастерски им владеть. Следовательно, эпос «Манас» — это не только квинтэссенция философии, идеологии и художественно-эстетического восприятия мира кыргызским народом; это великое произведение, демонстрирующее формировавшуюся на протяжении веков лингвистическую концепцию, научные знания, языковое чутьё, опыт лингвистического мышления и ораторское искусство предков.

Культура речи у кыргызского народа с древнейших времён находилась на высоком уровне развития. Более того, в сфере речевого искусства и культуры общения были сформированы специфические понятия и категории, присущие исключительно кыргызскому народу и отражающие особенности кыргызского менталитета. Так, например, понятия «сөз төркүнү» («происхождение и глубинная сущность слова») и «сөз багуу» («бережное отношение к слову», «культивирование слова») представляют собой явления, характерные именно для кыргызской языковой и культурной традиции. В частности, понятие «сөз багуу» включает в себя целый комплекс научных, нравственно-этических и культурных представлений. Прежде всего, «сөз багуу» означает уважительное отношение к слову, а следовательно, и уважение к самому себе. Одновременно оно предполагает глубокое осмысление значений слов, овладение богатством языка, постоянный поиск знаний и непрерывное самосовершенствование. Кроме того, «сөз багуу» подразумевает изучение закономерностей функционирования слова, норм его употребления, правил речевого поведения и коммуникативных традиций. Данное понятие также связано с бережным сохранением и дальнейшим развитием речевых норм, традиций и культурных установлений, созданных предками и передаваемых из поколения в поколение от старших к младшим в соответствии с духом времени.

Вместе с тем «сөз багуу» означает умение слушать и слышать, усваивать положительный опыт через восприятие речи окружающих, внутренне осваивать лучшие образцы речевого поведения.

Тип лицензии CC: Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Т. 12. №11 2026
https://doi.org/10.33619/2414-2948/132

Неотъемлемой составляющей этого понятия являются терпение и выдержка, способность избегать поспешности и легкомыслия в словах и поступках.

«Сөз багуу» предполагает также напряжённую интеллектуальную работу, привычку к самостоятельному мышлению, стремление к поиску собственных путей решения возникающих проблем. Помимо этого, данное понятие включает самопознание, самовоспитание и постоянное совершенствование личности. Наконец, «сөз багуу» означает заботу о собственных способностях и дарованиях, развитие творческого начала, заложенного в человеке, и выступает одним из путей достижения мудрости, духовной зрелости и подлинного мастерства. Как видно из приведённых примеров, способность концентрировать в одном понятии множество смыслов и рассматривать одно явление комплексно, с различных сторон, является характерной особенностью кыргызского национального мышления. Именно поэтому люди, которые «берегли слово», «уважали слово» и следовали принципам «сөз багуу», распространяли среди народа высокую культуру речи и сами служили образцом речевого и нравственного поведения. Такие люди неизменно пользовались особым уважением и высоким общественным авторитетом.

В процессе речевого общения чрезвычайно важно соблюдать принцип точности речи. Если высказывания не отличаются точностью, ясностью и логической связностью, то общение становится непонятным, содержательно обеднённым и лишённым необходимого воздействия, вследствие чего основная коммуникативная цель не достигается. Поэтому точность речи является одним из важнейших требований, предъявляемых к процессу общения. О том, что кыргызский народ с древнейших времён глубоко осознавал значение данного принципа коммуникативного процесса и хорошо понимал его сущность, свидетельствуют многочисленные пословицы и поговорки, посвящённые вопросам точности речи. Так, в пословицах «Жолдун тегизин бил, сөздүн негизин бил» (Пер.: Знай ровность дороги, знай основу слова), «Так сөз талашты чечет» (Пер.: Точное слово разрешает спор) и других содержатся представления о значении точной речи, её необходимости и практической ценности [7].

Вместе с тем в этих пословицах выражена мысль о том, что точность речи является показателем уровня мышления человека, его общей культуры, образованности и воспитанности, а также представляет собой одно из важнейших достижений личности. Таким образом, принцип точности речи на протяжении многих поколений целенаправленно передавался кыргызским народом от поколения к поколению и глубоко укоренялся в сознании людей. Ещё одним достоинством данных пословиц является то, что в них косвенно раскрывается мысль о неразрывной связи точной речи с точным мышлением. Особенно отчётливо это проявляется в выражении «знай основу слова». В глубинном смысле данное выражение подразумевает также необходимость умения мыслить ясно и точно. Следовательно, кыргызский народ хорошо понимал, что точность речи непосредственно зависит от точности мышления, и всегда стремился к достижению этого идеала. В ряде пословиц раскрываются также механизмы формирования точной речи. Так, в пословице «Жээринде майда чайна, айтаарында мыкты ойло» (Пер.: Прежде чем проглотить — тщательно пережуй, прежде чем сказать — хорошо обдумай) подчёркивается необходимость глубокого осмысления своих слов, предварительного анализа и предвидения возможных последствий высказывания [3].

Следует отметить, что данные положения получили достаточно широкое теоретическое обоснование и в современных научных исследованиях [1].

Примечательно, что многие идеи, которые сегодня рассматриваются как достижения современной науки, кыргызский народ осмыслил и активно применял в своей повседневной практике ещё в далёком прошлом. Анализ народных пословиц позволяет выделить два подхода

Тип лицензии CC: Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Т. 12. №11 2026
https://doi.org/10.33619/2414-2948/132

к пониманию точности речи. Согласно первому подходу, для того чтобы говорить точно, необходимо обладать ясностью мысли, способностью к точному мышлению и глубоким пониманием предмета речи. Это наглядно отражено в таких пословицах, как: «Дааналык менен кыскалык – сөздүн көркү» (Пер.: Определённость и краткость — украшение речи), «Жолдун тегизин бил, сөздүн негизин бил» (Пер.: Знай ровность дороги, знай основу слова), «Көптүн көөнүн эриткен көрөңгөлүү сөз болот» (Пер.: Слово, обладающее внутренним содержанием, способно согреть душу многих людей) и других [4].

Такие понятия, как «определённость слова», «знание основы слова», «содержательное слово», рассматриваются здесь как результат ясного и точного мышления. Следовательно, в данных пословицах обозначены основные факторы, лежащие в основе точной речи. Иначе говоря, в них подчёркивается мысль о том, что фундаментом точного речевого выражения является способность человека к точному и последовательному мышлению. Во втором случае в пословицах также подчёркивается, что точность речи связана с умением точно и правильно произносить высказывание. Иными словами, в пословицах отмечается, что реализация текста в устной форме, особенности его произнесения оказывают непосредственное влияние на точность речевого выражения. Так, смысл пословицы «Жорто албаган жол бузат, айта албаган сөз бузат» (Пер.: Дорогу портит тот, кто не умеет идти, слово портит тот, кто не умеет говорить) подтверждает вышеизложенную мысль [3].

Следовательно, кыргызский народ с древнейших времён стремился к точному и правильному произношению каждого слова, ритма и интонации речи. Действительно, данный аспект имеет чрезвычайно важное значение в культуре речевого общения. Таким образом, наличие в кыргызской традиции понятия «сөз багуу» («бережное отношение к слову») и глубокая разработанность принципа точной речи свидетельствуют о высоком уровне развития речевого искусства у кыргызского народа. Это, в свою очередь, является фактом, подтверждающим, что языкознание у кыргызов существовало и находилось на достаточно высоком уровне развития ещё в древнейшие времена. Следовательно, утверждение о том, что до Октябрьской революции у кыргызского народа не существовало языкознания, представляется необоснованным и научно несостоятельным.

В каждом народе существуют различные формы и способы накопления, сохранения и развития научных знаний. У одних народов знания сохраняются и развиваются в письменной форме, у других — преимущественно в устной традиции. Не существует народа, полностью лишённого знаний и опыта. У кыргызского народа, в силу особенностей кочевого образа жизни, весь комплекс знаний и все виды практического опыта сохранялись в сознании людей и передавались преимущественно в устной форме. В устной традиции знания и опыт передавались из поколения в поколение. С этой точки зрения нетрудно заметить, что у кыргызского народа с древнейших времён языкознание развивалось именно в устной форме. Это также является одной из особенностей кыргызской лингвистической традиции.

Заключение

По нашим наблюдениям, в истории мировой лингвистики существуют два различных способа выражения языковой теории и два принципа построения грамматики [2].

1. Восточный принцип построения грамматики. В рамках данного подхода языковые понятия и категории описываются от общего к частному. Иными словами, вначале рассматриваются речевое общение, его компоненты и средства, затем — предложение, словосочетание, слово, грамматические формы слова, части речи, и в завершение — звуковая система языка и её природа.

Тип лицензии CC: Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Т. 12. №11 2026
https://doi.org/10.33619/2414-2948/132

К данному направлению относятся грамматика Панини в древней Индии, труд арабской лингвистической традиции Сибавейхи «Аль-Китаб», а также древние формы выражения языковых представлений в кыргызской традиции.

2. Западный принцип построения грамматики. В рамках данного подхода языковые понятия и категории характеризуются от частного к общему. Иными словами, первоначально анализируются звуки, слова, части речи, словообразовательные и словоизменительные элементы, словосочетание и предложение [6].

Такой тип грамматики был разработан в древнегреческой и латинской грамматической традиции в трудах Э. Доната и Присциана. К данному направлению можно отнести и современные грамматики кыргызского языка. С этой точки зрения следует отметить, что до Октябрьской революции в кыргызском языкознании выражение языковой концепции осуществлялось преимущественно в рамках восточного принципа.

После революции построение грамматики в кыргызской лингвистике стало осуществляться в соответствии с западным принципом. Таким образом, в период до Октябрьской революции, существовавшие и развивавшиеся с древнейших времён языковые представления кыргызского народа, специфические принципы выражения мысли и информации, а также уникальные лингвистические концепции были фактически отодвинуты на второй план и временно утрачены.

Вследствие исторических условий они были заменены западным принципом построения грамматики, сформировавшимся под влиянием русского языкознания и получившим широкое распространение.

Необходимо разработать грамматику, основанную на восточном принципе построения, соответствующую философии, мировоззрению, национальной специфике, культуре и менталитету кыргызского народа. Такая грамматика должна быть согласована с древними традициями, способствовать развитию творческого мышления, формированию высокой нравственности, а также обучать умению красиво и культурно выражать мысли. Решение данной задачи должно стать одной из ключевых перспективных целей кыргызского языкознания. В этом случае будут восполнены существующие пробелы, а также будет способствован процесс самопознания и самоидентификации нации.

Список литературы:

1. Маразыков Т. С. Азыркы кыргыз тили. Бишкек, 2015. 256 с.
2. Кондрашов Н. А. История лингвистических учений. М.: Просвещение, 1979. 224 с.
3. Макал-лакаптар. Народная литература. Т. 10. Бишкек: Шам, 2001. 208 с.
4. Маразыков Т. С. Maalymat almashuunun negizderi. Кн. 1. Бишкек, 2014. 90 с.
5. Мусаев С. Ж. Кеп маданияты джана норма. Бишкек, 1998. 130 с.
6. Ножин Е. А. Основы советского ораторского искусства. М., 1981.
7. Усупбеков М. Элдик макал-лакаптар. Фрунзе: Киргизия, 1982. 256 с.

References:

1. Marazykov, T. S. (2015). Sovremennyi kyrgyzskii yazyk. Stilistika. Bishkek. (in Kyrgyz).
2. Kondrashov, N. A. (1979). Istoriya lingvisticheskikh uchenii. Moscow. (in Russian).
3. Poslovitsy i pogovorki. (2001). Narodnaya literatura. T. 10. Bishkek. (in Russian).
4. Marazykov, T. S. (2014). Osnovy informatsionnoi kommunikatsii. Kn. 1. Bishkek. (in Kyrgyz).
5. Musaev, S. Zh. (1998). Kep madaniyaty dzhana norma. Bishkek. (in Kyrgyz).
6. Nozhin, E. A. (1981). Osnovy sovetskogo oratorskogo iskusstva. Moscow. (in Russian).

Тип лицензии CC: Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

7. Usupbekov, M. (1982). Eldik makal-lakaptar. Frunze. (in Kyrgyz).

Поступила в редакцию
09.07.2026 г.

Принята к публикации
16.07.2026 г.

Ссылка для цитирования:

Маразыков Т. С. Особенности кыргызского языкознания и отражение в нём восточного принципа изучения речевого общения // Бюллетень науки и практики. 2026. Т. 12. №11. С. 681-689. https://doi.org/10.33619/2414-2948/132/78

Cite as (APA):

Marazykov, T. (2026). Features of Kyrgyz Linguistics and its Reflection of the Eastern Principle of Studying Speech Communication. *Bulletin of Science and Practice, 12*(11), 681-689. (in Russian). https://doi.org/10.33619/2414-2948/132/78

Тип лицензии CC: Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)